

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД ПЫТЬ-ЯХ**

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Прогимназия «Созвездие»**

РАССМОТРЕНО  
на педагогическом совете  
протокол от 27.05.2024 №6

УТВЕРЖДАЮ  
Директор  
МАОУ «Прогимназии «Созвездие»  
\_\_\_\_\_ М.А. Шиндякина  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024  
Приказ от 20.06.2024 №275-од

**ПОЛОЖЕНИЕ  
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ И УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ**

г.Пыть-Ях, 2024

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в МАОУ «Прогимназия «Созвездие»» (далее – Положение, Школа) определяет цели и задачи проектной и учебно-исследовательской деятельности Школы, порядок ее организации и общие требования к содержанию и оценке проектных и исследовательских работ обучающихся.

1.2. Настоящее положение разработано на основе:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- Федеральной образовательной программы начального общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 372;
- устава школы.

1.3. Учебно-исследовательская и проектная деятельность (далее – УИПД) является обязательной составляющей образовательного процесса Школы, обеспечивающей достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы (далее – ООП) всех начального общего образования.

1.4. УИПД является одной из форм организации учебно-воспитательного процесса, способствует повышению качества образования, развитию персональных компетентностей обучающихся, их успешной социализации.

1.5. УИПД обучающихся является одним из методов развивающего (личностно-ориентированного) обучения, направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, подбор методов, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, анализ полученных результатов и выводы по работе), способствует развитию творческих способностей и логического мышления.

1.6. УИПД обучающихся является одним из способов оценки достижения метапредметных результатов ООП всех уровней образования.

1.7. УИПД, являясь составной частью образовательного процесса Школы, осуществляется в рамках учебно-урочной и внеурочной деятельности в течение всего учебного года.

1.8. Проекты и учебно-исследовательские работы, выполняемые обучающимися, могут быть коллективными, групповыми, индивидуальными.

1.9. Проект или учебно-исследовательская работа может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

1.10. Обучающийся или группа обучающихся самостоятельно определяет тему проектной или учебно-исследовательской работы.

1.11. Учителя-предметники курируют проектную и учебно-исследовательскую деятельность обучающихся по своим предметам.

1.12. Классные руководители осуществляют контроль за соблюдением сроков выполнения проектов и учебно-исследовательских работ обучающимися, координируют и консультируют родителей (по мере необходимости).

## **2. Цели задачи организации УИПД**

2.1. Цель: обеспечение достижения обучающимися планируемых образовательных результатов освоения ООП всех уровней образования: личностных, предметных и метапредметных.

2.2. Задачи:

2.2.1. Формирование у обучающихся навыков:

- определения проблематики;
- целеполагания;
- планирования деятельности;
- сбора и обработки информации, выбора материалов;
- публичного выступления;
- позитивного отношения к деятельности.

2.2.2. Формирование у обучающихся умений:

- коммуникационных;
- презентационных;
- рефлексивно-оценочных.

2.2.3. Развитие креативности, абстрактного и критического мышления обучающихся.

2.2.4. Формирование ключевых компетентностей обучающихся:

- социальной – способности действовать в социуме с учетом позиций других людей;
- коммуникативной – способности вступать в коммуникацию с целью быть понятым;
- предметной – способности анализировать и действовать с позиции отдельных областей человеческой культуры;
- организаторской – способности освоения управленческой позиции;

- исследовательской – способности собирать, анализировать, структурировать и презентовать материал.

### **3. Формы организации УИПД обучающихся на уровне начального общего образования**

3.1. УИПД обучающихся на уровне начального общего образования может осуществляться в рамках урочной и внеурочной деятельности.

3.2. На урочных занятиях для формирования и развития у обучающихся навыков проектно-исследовательской деятельности педагоги Школы используют:

- типы уроков: урок-исследование, урок-лаборатория, урок – творческий отчет, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок – рассказ об ученых, урок – защиту исследовательских проектов, урок-экспертизу, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей;
- метод обучения – учебный эксперимент, который обеспечивает освоение обучающимися таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;
- домашние задания исследовательского характера, которые могут сочетать в себе разнообразные виды учебных исследований, в том числе протяженных во времени.

3.3. При организации УИПД во внеурочной деятельности разрабатывается и утверждается рабочая программа курса внеурочной деятельности, в которой предусматривается система мониторинга – оценочные процедуры, проводимые учителем, для выявления динамики образовательных результатов обучающихся по курсу.

3.4. Результаты мониторинга достижения планируемых результатов обучающимися фиксируются в их личных портфолио.

3.5. Для выявления уровня планируемых образовательных результатов обучающимися, предусмотренных ООП НОО, по окончании обучения на уровне НОО (в 4-м классе) проводится мониторинг через выполнение обучающимися группового мини-проекта.

3.6. На внеурочных занятиях педагоги Школы используют такие виды организации деятельности:

- исследовательскую практику обучающихся;
- образовательные экспедиции – походы, поездки, экскурсии с четко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля; образовательные экспедиции предусматривают активную образовательную деятельность обучающихся, в том числе исследовательского характера;

- факультативные занятия, предполагающие углубленное изучение предмета, дающие большие возможности для реализации на них учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
- научные заседания обучающихся – форма внеурочной деятельности, которая сочетает в себе работу над учебными исследованиями, коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов этой работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и пр., а также встречи с представителями науки и образования, экскурсии в учреждения науки и образования, сотрудничество с другими образовательными организациями;
- участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах предполагает выполнение ими учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.

3.7. Каждый обучающийся имеет право дополнительно принимать участие в научно-исследовательской и проектной деятельности в рамках внеурочной деятельности.

3.8. Результаты работы любого обучающегося могут быть представлены на научно-практической конференции различного уровня в соответствии с требованиями, предъявляемыми организаторами научно-практической конференции. Решение об участии согласовывается с руководителем проекта, родителем (законным представителем) обучающегося и администрацией Школы.

#### **4. Организация учебно-исследовательской и проектной деятельности**

4.1. Учитель-предметник курирует обучающихся, избравших темы для выполнения своих проектов и исследовательских работ по его предмету (не менее двух).

4.2. Руководителем проекта является учитель, ведущий учебный предмет, с которым связана тема проекта обучающегося.

4.3. Перечень тем проектных и исследовательских работ может быть изменен или дополнен в течение первого полугодия, но не позднее 1 декабря текущего учебного года. Одну и ту же тему проекта могут выбрать несколько обучающихся.

4.4. Изменение темы проекта обучающимися не выпускных классов допускается по согласованию с заместителем директора, курирующим проектную и учебно-исследовательскую деятельность.

4.5. Этапы и сроки выполнения проектной и (или) исследовательской работы:

4.5.1. Подготовительный этап – сентябрь текущего учебного года:

- определение темы проекта;
- разработка плана реализации проекта.

4.5.2. Основной этап – октябрь–февраль текущего учебного года:

- поиск и анализ необходимой литературы;
- согласование с руководителем рабочих материалов;
- апробация метода исследования;
- проведение исследования;
- редактирование и оформление текстовой части;
- оформление презентации;
- промежуточная защита, корректировка (при необходимости).

4.5.3. Заключительный этап – март текущего учебного года:

- подготовка выступления;
- защита проекта, оценка результата, рефлексия.

4.9. Один раз в год согласно плану работы Школы проводится общешкольная научно-практическая конференция, на которой представляются лучшие проекты обучающихся.

4.10. Обучающиеся, имеющие медицинские показания или заключения ТПМПК, пишут проекты в упрощенной форме, которая с учетом возможностей ребенка определяется учителем-предметником и классным руководителем.

## **5. Требования к оформлению проектов**

5.1. Общие требования к структуре проектной и учебно-исследовательской работы.

5.1.1. Первый лист – титульный:

- наименование учебного заведения, где выполнена работа;
- тема работы;
- Ф. И. О. автора (полностью), класс;
- Ф. И. О. руководителя;
- город и год.

5.1.2. Второй лист – оглавление (указывается наименование всех глав, разделов с указанием номеров страниц, на которых размещается материал).

5.1.3. Третий лист – введение:

- краткая характеристика современного состояния проблемы;
- обоснование актуальности темы исследования и выполняемой работы, ее научной и практической значимости;
- формулирование цели;
- определение задач по ее достижению;
- объект и предмет исследования;
- гипотеза;
- характеристика методов исследования.

5.1.4. Обзор литературы по теме исследования.

5.1.5. Материалы и методики исследования.

5.1.6. Результаты исследования и их обсуждение.

5.1.7. Выводы (заключение) – кратко, по пунктам, формулируются результаты, даются практические рекомендации и намечаются перспективы для дальнейшего исследования.

5.1.8. Литература – список использованной литературы размещается в конце работы в алфавитном порядке. Каждая книга, статья записывается с красной строки.

5.1.9. Приложения.

5.2. Письменная часть выполняется на листах стандарта А4, шрифтом Times New Roman, размером шрифта 12–14 пунктов с интервалом между строк – 1,5. Размер полей: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см.

## **6. Критерии оценивания проектов**

6.1. Проект обучающегося оценивается по следующим направлениям:

6.1.1. Сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и др.

6.1.2. Сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

6.1.3. Сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

6.1.4. Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

6.2. Проект обучающегося оценивается по следующим критериям:

<b>Критерии</b>	<b>Показатели критериев</b>
-----------------	-----------------------------

	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
<b>Структура проекта</b>				
Соответствие стандартам оформления	Наличие титульного листа, оглавления, введения, основной и заключительной части, библиографии, приложений. Композиционная целостность текста	Выдержана структура оформления и композиционная целостность текста. Отсутствуют краткая аннотация и приложения	Нарушение структуры оформления не влияет на логику и композиционную целостность текста, отсутствуют краткая аннотация и приложения	Нарушение структуры оформления приводит к нарушению композиционной целостности текста, отсутствию логики изложения проекта
<b>Оценка содержания проектной папки</b>				
Актуальность и соответствие проекта заявленной теме	Актуальность проблематики проекта и востребованность результата убедительны. Соответствие проблемы, цели, результата и темы заявленного проекта	Актуальность и востребованность результата убедительны. Цель и результат адекватны проблеме, тема требует некоторой корректировки по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность не убедительны. Цель и продукт требуют корректировок и по отношению к проблеме	Актуальность и востребованность не доказательны. Несоответствие между проблемой, целью, прогнозируемым продуктом и темой
Системность (логичность). Лаконичность	Целостность, соподчинение частей текста. Простота и ясность изложения	Целостность, соподчинение частей текста. Отсутствует лаконичность	Не все части текста соподчинены. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	Логика текста нарушена. Видеоряд отсутствует. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений
Содержательность приложений	Приложения качественные, полностью соответствуют содержанию	Приложения качественные, в основном соответствуют содержанию	Приложения не качественные, многие не соответствуют содержанию	Приложения отсутствуют



Оценка культуры презентации

<p>Качество доклада</p>	<p>Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к решению проблемы. Краткость, четкость, ясность формулировок</p>	<p>Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к решению проблемы. Нечеткость формулировок</p>	<p>В основном, но не полно представлены процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость формулировок</p>	<p>Не раскрыты процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость и неясность формулировок</p>
<p>Участие в дискуссии</p>	<p>Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Полнота, содержательность, аргументированность, убедительность и лаконичность ответов</p>	<p>Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Содержательность, аргументированность, но неумение кратко и лаконично сформулировать ответ</p>	<p>Понимание сущности вопроса, но при этом отсутствие аргументации, неумение использовать вопрос для раскрытия сильных сторон проекта</p>	<p>Непонимание сущности большинства вопросов и неадекватность ответов или их отсутствие</p>
<p>Информационно-наглядное сопровождение выступления</p>	<p>Использование четкого видеоряда, доступного для восприятия зрителей соответственно логике выступления на протяжении всей защиты</p>	<p>Использование видеоряда, доступного для восприятия с незначительными нарушениями логики выступления на протяжении всей защиты</p>	<p>Неумение усиливать доклад демонстрацией видеоряда на протяжении всей презентации</p>	<p>Неумение говорить без конспекта, речь не сопровождается демонстрацией</p>
<p>Самооценка. Рефлексия</p>	<p>Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, требованиям к продукту. Самооценка процесса является</p>	<p>Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам и требованиям. Самооценка процесса не полная: указаны пути улучшения</p>	<p>Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, но без учета требований к продукту. Не указаны пути</p>	<p>Самооценка продукта проведена без учета цели и требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса</p>

	объективной: указаны пути улучшения продукта, привлечения внешних ресурсов, процесса проектирования на различных стадиях	продукта, процесс проектирования не оценен	улучшения продукта и процесса проектирован ия	проектирован ия
<b>Оценка продукта</b>				
Качество продукта	Новизна и оригинальность продукта.  Отсутствие претензий к качеству изделия.  Соответствие изделия идее проекта.  Практическая значимость продукта	Отсутствие претензий к качеству изделия.  Соответствие изделия идее проекта.  Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствует новизна и оригинальность	Соответствие изделия идее проекта.  Практическая значимость продукта.  Но в продукте отсутствует новизна и оригинальнос ть и есть замечания к качеству продукта	Продукт не соответствует общей идее проекта, есть замечания к качеству и практической целесообразн ости продукта.  <b>Отсутствие продукта – 0 баллов</b>

6.3. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект и работа к защите не допускаются.

6.4. Для оценки проектов обучающихся используются оценочные листы с критериями для уровня образования (приложение).

## **7. Функциональные обязанности участников УИПД**

7.1. Функции администрации Школы включают:

- разработку нормативных методических документов, определяющих требования, предъявляемые к организации УИПД, проектным и исследовательским работам обучающихся;
- определение графика УИПД обучающихся, включая утверждение сроков, отводимых на проведение каждого из этапов проектной деятельности;

- обеспечение материально-технической базы для УИПД;
- осуществление общего контроля УИПД;
- определение предметных тематических блоков, в рамках которых будет осуществляться УИПД;
- согласование примерного перечня тем для проектных и учебно-исследовательских работ;
- координация межпредметных связей в рамках УИПД.

7.2. Учителя – руководители проектов, являются ключевыми фигурами, непосредственно организующими и контролирующими осуществление обучающимися УИПД, и выполняют следующие функции:

- проведение консультаций для обучающихся по выполнению проектов и исследовательских работ;
- руководство УИПД в рамках согласованного объекта исследования;
- осуществление методической поддержки проектной деятельности;
- планирование совместно с обучающимися работы в течение всего проектного периода;
- поэтапное отслеживание результатов УИПД;
- координация внутригрупповой работы обучающихся, если проектная или исследовательская работа выполняется в группе;
- информирование обучающихся о требованиях, предъявляемых к выполнению проектных и исследовательских работ, порядке и сроках их выполнения;
- организационная поддержка ресурсного обеспечения проектов;
- контроль за внешкольной УИПД обучающихся;
- участие в подготовке общешкольной научно-практической конференции.

7.3. Функции библиотекаря Школы:

- участие в ресурсном обеспечении УИПД обучающихся;
- обеспечение возможности использования видео- и медиатеки обучающимися в ходе УИПД.

7.4. Функции педагога-психолога:

- диагностика затруднений обучающихся в ходе УИПД;
- оказание своевременной психологической помощи и поддержки обучающимся, испытывающим трудности в ходе работы над проектами и исследовательскими работами;
- индивидуальное и групповое консультирование обучающихся и педагогов.

## **8. Поощрение участников проектной деятельности**

8.1. Авторы и руководители проектных и исследовательских работ, представленных на общешкольную научно-практическую конференцию, награждаются дипломами 1-й, 2-й, 3-й степени, дипломами участников.

8.2. Авторы и руководители проектных и исследовательских работ, представленных на конкурсы проектных работ, научно-практические конференции и т. п. на уровне города, региона, страны, являющиеся победителями или занявшие призовые места, награждаются ценными подарками.

Приложение 1 к Положению об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе, утвержденному приказом МАОУ «Прогимназия «Созвездие» от 31.08.2023 №347-од

**Разработчик – Свириденко Н.С. –  
Заместитель директора по УВР  
МАОУ «Прогимназия «Созвездие»**

### Оценочный лист проекта

\_\_\_\_\_

(название проекта)

Исполнитель:

\_\_\_\_\_,

(ФИО)

ученик (ученица) ..... класса МАОУ «Прогимназия «Созвездие»

Руководитель проекта :

\_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_

(ФИО, должность)

### Критерии оценивания

*При оценке промежуточных критериев ставится метка на тот уровень, которому соответствует работа. При определении уровня основного критерия учесть: высокий, если по всем промежуточным критериям завоевана метка; средний и низкий, если по промежуточным критериям метки составляют около 55-60%*

№	Название критерия	Показатели промежуточных критериев (выделены курсивом)			Вывод по основному критерию (выделен жирным шрифтом)
		низкий	средний	высокий	
1	Оценка содержательности и актуальности проекта:				

	-новизна проблемы				низкий - ____ средний - ____ высокий - ____
	-единство цели- задач -результата				
	-глубина и качество исследования				
	-качество работы над теоретической частью				
	-качество работы над практической частью				
	-соответствие темы возрасту учащегося				
<b>2</b>	<b>Оценка публичного выступления:</b>				
	-учащийся обосновал выбор темы				низкий - ____ средний - ____ высокий - ____
	-сформулировал цели, задачи, предмет исследования				
	-поэтапно раскрыл работу над проектом				
	-продемонстрировал степень самостоятельности в работе над проектом				
	-выделил практическую целесообразность				
	-соблюдение временного регламента				
	-логичность, композиционная стройность				
	-эрудиция докладчика в теме проекта				
	-полнота и качество ответов на вопросы жюри				
<b>3</b>	<b>Оценка мультимедийной презентации:</b>				
	- логичное построение;				низкий - ____ средний - ____ высокий - ____
	-монтаж в соответствии с работой в рамках научного стиля				
	- содержание раскрывает цель и задачи исследования.				
	- достоверность (соответствие информации действительности, истинность информации).				
	-разумная достаточность материала, неперенасыщенность слайдов.				
	- научность				
	- логичность (наличие логических связей между излагаемым материалом).				
	- доступность				

	- лаконичность (текстовое изложение должно быть максимально кратким и не содержать ничего лишнего).				
	- завершенность				
	-отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.				
	-ограниченность уместность и ограниченность иллюстраций, анимаций по заданной теме.				
	- текст (минимальный объем) легко читается на фоне презентации.				
	- использование единого стиля оформления.				
	- объем информации на слайде				
	- объем презентации (около 12 слайдов).				
<b>Оценка буклета:</b>					
	-содержание раскрывает цель и задачи исследования				низкий - _____ средний - _____ высокий - _____
	-размещены наиболее важные сведения				
	-краткость изложения информации				
	-достоверность информации				
	-лаконичность текста				
	-завершенность				
	-доступность текста				
	-наличие ссылок, сведений о происхождении информации				
	-разумная достаточность эффектов для привлечения внимания				
	-объем информации				
	-правильно подобранные шрифты				
	-использование дополнительных заголовков для легкости чтения				
	-наличие иллюстраций по теме				
	-отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок				
	-указание автора и руководителя проекта				
	-наличие названия проекта, учебного заведения, населенного пункта				
	-эстетичность оформления				
<b>4</b>	<b>Оценка продукта деятельности:</b>				низкий -

	-отражает цель проекта, является логическим завершением исследования;				— средний
	- выполнен эстетично (аккуратно, практично);				- — высокий
	- мобилен (не громоздок), удобен в презентации его;				- —
	- адекватного размера (при необходимости, читаем, осязаем и т.п.);				
	-выполнен в соответствии с орфографическим, пунктуационным и другими режимами				
<b>5</b>	<b>Оценка проектной папки:</b>				низкий -
	-наличие титульного листа				— средний
	-наличие оглавления				- — высокий
	-наличие введение				- —
	-наличие теоретического обоснования				
	-наличие практической части				
	-наличие списка используемой литературы				
	-наличие приложений				
	-соблюдение требований оформления проектной работы (орфографический, пунктуационный, графический и др.режимы)				
<b>6</b>	<b>Оценка личностных проявлений докладчика:</b>				низкий -
	-умение точно, аргументировано, логично ответить на вопрос				— средний
	-контактность				- — высокий
	-культура речи				- —
	-использование наглядных средств				
	-чувство времени				
	-импровизация				
	-умение удерживать внимания аудитории				

<b>ИТОГ</b>				
<b>7</b>	<b>Оценка уровня подготовленности докладчика:</b>	высокий (повышенный уровень)	средний (базовый уровень)	низкий (ниже базового)

				уровня)
	<b>1. Оценка содержательности</b>			
	<b>2. Оценка публичного выступления</b>			
	<b>3. Оценка презентации, буклета</b>			
	<b>4. Оценка продукта деятельности</b>			
	<b>5. Оценка проектной папки</b>			
	<b>6. Оценка личностных проявлений докладчика</b>			
	<p><b>Меткой определить уровень выполненной работы.</b></p> <p>Решение о том, что проект выполнен <b><u>на повышенном уровне</u></b>, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из 6 пунктов, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий).</p> <p>Решение о том, что проект выполнен <b><u>на базовом или ниже базового уровней</u></b>, принимается при условии, что из 6 пунктов, учащийся набрал <b>БОЛЕЕ 50%</b></p>			

Заключение:

данный проект \_\_\_\_\_ (соответствует, не соответствует)

(ниже базового, базовому, повышенному уровню навыков проектной деятельности)

По результатам проектной деятельности \_\_\_\_\_ решением комиссии

(ФИ ученика)

выставлен \_\_\_\_\_ (зачет или незачет)

Рекомендации: \_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202... г.

Председатель комиссии : \_\_\_\_\_ , \_\_\_\_\_



	роспись	ФИО	должность
Члены :	_____	_____	_____
	роспись	ФИО	должность
	_____	_____	_____
	роспись	ФИО	должность
	_____	_____	_____
	роспись	ФИО	должность
	_____	_____	_____

## Приложение 2

### **Требования к оформлению проектов учащихся начальных классов.**

Аналогичны требованиям, представленным в приложении 1. Исключение может составить пункт, касаемый объема работы. Учитель должен руководствоваться индивидуальным подходом к каждому ребенку, делая проектную деятельность посильной для учащегося.

## Приложение 3

### **Критерии оценивания проектов учащихся начальных классов**

1. Защита выполненных учебно-исследовательских проектов проводится не позднее 30 апреля.
2. Для защиты проекта приказом директора утверждается график защиты проектов, состав комиссии.
3. Возглавляет комиссию директор или заместитель директора. В состав комиссии входят: заместитель директора по УВР или заместитель директора по ВР, курирующий вопросы проектной деятельности, руководители методических объединений, учителя. Количество членов комиссии не должно быть менее 3-х и более 7 человек.
4. Специальная комиссия оценивает уровень проектно-исследовательской деятельности конкретного учащегося. По решению специальной комиссии лучшие работы учащихся могут быть поощрены дипломами и ценными подарками, рекомендованы к представлению на конференции, семинары и конкурсы муниципального, регионального, федерального и международного уровней.
5. Проект коллегиально оценивается по всем этапам работы над ним:
  - 1) публичное выступление;
  - 2) продукт деятельности;
  - 3) содержательная база работы над проектом;
  - 4) соблюдение требований к оформлению проектной папки

#### **по следующим критериям:**

Постановки цели, гипотезы, планирование путей её достижения

Критерий глубины раскрытия темы проекта

Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования

Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе

Критерий соответствия требованиям оформления письменной части

Критерий качества проектного продукта

Критерий качества публичного выступления

Критерий качества оформления проектной папки

6. Результаты вносятся в «Оценочный лист проекта» (Приложение 9)

## Приложение 4

**Оценочный лист проекта  
(для учащихся начальных классов)**

\_\_\_\_\_ (название проекта)

Исполнитель:

\_\_\_\_\_ (ФИО),

ученик (ученица) ..... класса МАОУ «Прогимназия «Созвездие»

Руководитель проекта :

\_\_\_\_\_ ,

\_\_\_\_\_ (ФИО, должность)

<b>Критерии оценивания</b>		Оценивание работы учащихся
<b>1.Критерий постановки цели, гипотезы, планирование путей её достижения (максимум 3 балла)</b>		
Цель <b>не сформирована</b>	0	
Цель определена, но <b>план</b> её достижения <b>отсутствует</b>	1	
Цель определена, дан <b>краткий план</b> её достижения	2	
Цель определена, ясно описана, дан <b>подробный план</b> её достижения	3	
<b>2.Критерий глубины раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)</b>		
Тема проекта <b>не раскрыта</b>	0	
Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>	1	
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы	2	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, на основе мнений нескольких авторов <b>(источников) смог оформить собственное умозаключение.</b>	3	
<b>3.Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)</b>		
Использована <b>неподходящая</b> информация	0	
<b>Большая часть</b> представленной информации <b>не относится</b> к теме работы	1	
Работа содержит <b>незначительный объём</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных <b>источников</b>	2	
Работа содержит <b>достаточно полную</b> информацию из <b>разнообразных</b> источников (более 2)	3	
<b>4.Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)</b>		
Работа <b>шаблонная</b> , показывающая <b>формальное</b> отношение автора	0	
Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, <b>не использовал</b> возможности творческого подхода	1	

Работа самостоятельная, демонстрирующая <b>серьёзную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	2	
Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта, совершенно новым видением проблемы	3	
<b>5.Критерий соответствия требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)</b>		
Письменная часть проекта <b>отсутствует</b>	0	
В письменной части работы <b>отсутствуют установленные правилами</b> порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1	
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру	2	
Работа отличается чётким и грамотным оформлением <b>в точном соответствии с установленными правилами</b>	3	
<b>6.Критерий качества проектного продукта (максимум 3 балла)</b>		
Проектный продукт <b>отсутствует</b>	0	
Проектный продукт <b>не соответствует требованиям качества</b> (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1	
Продукт <b>не полностью соответствует</b> требованиям качества	2	
<b>Продукт полностью соответствует требованиям качества</b> (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3	
<b>7.Критерий качества публичного выступления</b>		
Учащийся <b>не смог</b> в устной форме представить проект	0	
Учащийся <b>на примитивном</b> уровне осветил ход работы над проектом	1	
Учащийся <b>полно и четко</b> смог рассказать об этапах работы над проектом и <b>использовал мультимедийную презентацию</b> или буклет	2	
Учащийся продемонстрировал <b>высокий уровень</b> культуры речи, раскрыл поэтапно ход работы над проектом, умело использовал презентацию (не читая слайды, самостоятельно управляя ею и т.п.)	3	
<b>8.Критерий качества оформления проектной папки</b>		
Проектная папка отсутствует или представлена в форме набросков, черновиков, реферата и т.п.	0	
Проектная папка выполнена, но не соответствует требованиям	1	
Проектная папка соответствует требованиям, но допущены недочеты в оформлении, ошибки (т.е. то, что возможно доработать)	2	
Проектная папка полностью соответствует требованиям и не имеет никаких отклонений от норм оформления.	3	

### Результат:

	Содержание критерия	баллы
1	Постановки цели, гипотезы, планирование путей её достижения	
2	Критерий глубины раскрытия темы проекта	
3	Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования	
4	Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе	
5	Критерий соответствия требованиям оформления письменной части	
6	Критерий качества проектного продукта	
7	Критерий качества публичного выступления	
8	Критерий качества оформления проектной папки	
Итого:		

### Интерпретация результатов.

24-22 балла	Высокий уровень	Повышенный уровень навыка проектной деятельности	«зачет»
21-17 баллов	Средний уровень	Базовый уровень навыка проектной деятельности	
16-12 баллов	Низкий уровень	Низкий уровень навыка проектной деятельности	
до 12 баллов	работа считается невыполненной		«незачет»

Заключение:

данный проект \_\_\_\_\_ требованиям, предъявляемым к проектной

(соответствует, не соответствует)

деятельности учащихся.

По результатам проектной деятельности \_\_\_\_\_ решением комиссии

(ФИ ученика)

выставлен \_\_\_\_\_.

(зачет или незачет)

Рекомендации: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Дата «\_\_» \_\_\_\_\_ 202... г.

Председатель комиссии : \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_  
  роспись  ФИО  должность

Члены : \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_  
  роспись  ФИО  должность

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_  
  роспись  ФИО  должность

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_  
  роспись  ФИО  должность

